

Procedura oceny śródkresowej uczestników

Szkoły Doktorskiej UEK

Procedura powstała przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych, regulujących tryb i zasady funkcjonowania Szkoły Doktorskiej UEK, a mianowicie: ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.), Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (Załącznik do Uchwały Senatu nr 24/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 roku)

1. Ocena śródkresowa dokonywana jest w trakcie IV semestru studiów, od dnia 1.04. do dnia 31.05.
2. Ocenę śródkresową przeprowadzają komisje ewaluacyjne, powoływane dla każdego doktoranta przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK, na wniosek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Skład Komisji ewaluacyjnej ustala Regulamin Szkoły Doktorskiej UEK. W jej skład wchodzi 3 członków. Jeden z członków Komisji ewaluacyjnej, posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, musi być zatrudniony poza Uczelnią, zaś pozostałymi członkami Komisji ewaluacyjnej są pracownicy UEK, posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotor i promotor pomocniczy, jak i członkowie Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK nie mogą być członkami Komisji ewaluacyjnej.
4. Komisja Ewaluacyjna może obradować w trybie on-line.
5. Na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej, Doktoranci składają pisemny „Raport śródkresowy z prac nad doktoratem”. Raport ten, wraz z załącznikami Doktoranci składają w wersji papierowej oraz przesyłają pocztą elektroniczną do Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich na adres sduiek@uek.krakow.pl, do dnia 30.03.
6. W „Raporcie śródkresowym z prac nad doktoratem” Doktoranci przedstawiają swoje dokonania w podziale na trzy obszary oceny działalności:
 - A. Postęp w badaniach. B. Prezentacja osiągnięć badawczych. C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej.
7. Każda aktywność w ramach obszaru podlegającego ocenie, musi być udokumentowana. Ocenie nie podlegają niepotwierdzone deklaracje Doktoranta. „Raport śródkresowy z prac nad doktoratem” powinien obejmować max. 5 stron tekstu (bez załączników) w formacie A4 czcionka Times New Roman 12 pkt. odstęp pomiędzy wierszami 1,5 pkt. Struktura „Raportu śródkresowego z prac nad doktoratem” oraz sposób dokumentowania dokonań Doktoranta określono w Załączniku nr 1.
8. W trakcie posiedzenia Komisji ewaluacyjnej Doktorant prezentuje swoje dokonania w każdym z trzech obszarów podlegających ocenie. W tym celu Doktorant może posłużyć się prezentacją multimedialną.
9. Komisja ewaluacyjna ocenia obszary działalności Doktoranta wymienione w punkcie 6, stosując następującą punktację:
 - A. Postęp w badaniach – od 0 do 20 pkt.
 - B. Prezentacja osiągnięć badawczych – od 0 do 20 pkt.
 - C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej – od 0 do 10 pkt.
10. Maksymalna liczba punktów, jaką Komisja ewaluacyjna może przyznać za całokształt dokonań wynosi 50 pkt.
11. Komisja ewaluacyjna podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw”, rozstrzyga głos przewodniczącego Komisji.
12. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
13. Ocena jest pozytywna, jeśli w ramach oceny śródkresowej, Doktorant uzyskał co najmniej 30 pkt.
14. Z posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który jest podpisywany przez Przewodniczącego. Wzór protokołu oceny śródkresowej określono w Załączniku nr 2.
15. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Ujawnienie następuje na wniosek zainteresowanego, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK.
16. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej.
17. Doktorantowi przysługuje prawo odwołania się w ciągu 14 dni (licząc od dnia jej otrzymania) od decyzji Komisji, do Rektora UEK.
18. Decyzja Rektora UEK jest ostateczna.

Struktura „Raportu śródkresowego z prac nad doktoratem” oraz sposób dokumentowania dokonań

Obszar podlegający ocenie / Tytuł rozdziału raportu	Rodzaj aktywności / Tytuł podrozdziału raportu	Sposób udokumentowania (Załączniki do raportu)	Liczba punktów
A. Postęp w badaniach	A. 1. Stopień realizacji IPB w odniesieniu do każdego jego elementu.	Pisemna deklaracja promotora i promotora pomocniczego (jeśli został powołany) potwierdzająca wskazane w raporcie aktywności Doktoranta A.1, A.2 oraz A.3. (załącznik A do raportu w wersji elektronicznej)	0-20
	A. 2. Terminowość realizacji IPB w odniesieniu do harmonogramu prac nad dysertacją doktorską		
	A.3. Uzasadnienie związku z efektami uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zdefiniowanych w Załączniku 1 do Uchwały Senatu UEK dotyczącej przyjęcia programów kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020 z dnia 20 maja 2019.		
B. Prezentacja osiągnięć badawczych	B. Osiągnięcia badawcze	B. 1. Aktualny stan rozprawy doktorskiej (załącznik B.1. do raportu w wersji elektronicznej) 2. Dokumentacja przeprowadzonych badań (załącznik B.2. do raportu w wersji elektronicznej) 3. Artykuły naukowe lub ich część, jeśli doktorat będzie stanowił cykl artykułów (załącznik B.3. do raportu w wersji elektronicznej).	0-20
C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej	C. 1. Recenzowane publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)	Kserokopia artykułu lub rozdziału w monografii, informacja od redakcji o przyjęciu publikacji do druku (załączniki C.1. do raportu w wersji elektronicznej)	0-10
	C.2. Granty naukowe	Decyzja NCN, NCBiR itp. o przyznaniu grantu, potwierdzenie złożenia grantu, potwierdzenie kierownika projektu badawczego, decyzja o przyznaniu grantu kolegiального (załączniki C.2. do raportu w wersji elektronicznej)	

	C. 3. Udział w konferencjach naukowych	Zaświadczenie organizatora konferencji (załączniki C.3. do raportu w wersji elektronicznej)	
	C.4. Inne publikacje i artykuły naukowe, w tym o charakterze popularno-naukowym	Kserokopie artykułu lub rozdziału w monografii, informacje od redakcji o przyjęciu publikacji do druku (załączniki C.4. do raportu w wersji elektronicznej)	
	C.5. Staże naukowe	Opinia opiekuna stażu (załączniki C.4. do raportu w wersji elektronicznej)	

Załącznik 2.

Wzór protokołu oceny śródokresowej

PROTOKÓŁ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO W KRAKOWIE

Nazwisko:.....

Imię/Imiona:

PESEL:

Rok akademicki rozpoczęcia studiów w Szkole Doktorskiej:

L.p.	Obszar oceny śródokresowej	Ocena cząstkowa[pkt.]
1.	Postęp w badaniach	
2.	Prezentacja osiągnięć badawczych	
3.	Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej	
4.	Suma	

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ:.....pkt

Uzasadnienie wyniku oceny śródokresowej

.....

.....

.....

.....

Komisja ewaluacyjna w składzie:

Przewodniczący –

Sekretarz –

Członek –