

Gliwice, 8 kwietnia 2022 r.

Prof. dr hab. inż. Seweryn Spałek
Wydział Organizacji i Zarządzania
Politechnika Śląska

Recenzja

rozprawy doktorskiej

Pani mgr Marii Eckes-Kondak

pt. *Metoda pomiaru i oceny wartości w zarządzaniu projektami badawczo-rozwojowymi
w uczelni*

przygotowanej pod kierunkiem naukowym

Pana prof. dr hab. Marka Ćwiklickiego

w którym promotorem pomocniczym był Pan dr Marek Makowiec

na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie

Podstawą formalną do sporządzenia recenzji jest pismo, które wystosował Pan prof. dr hab. inż. Stanisław Popek, Dyrektor Szkoły Doktorskiej, informując mnie o powołaniu przez Radę Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na recenzenta w/w rozprawy doktorskiej.

1. Charakterystyka pracy

Recenzowana rozprawa doktorska autorstwa Pani mgr Marii Eckes-Kondak wpisuje się w ważny, aktualny i słabo dotychczas rozpoznany nurt badawczy w obszarze zarządzania projektami badawczo-rozwojowymi w szkołach wyższych. Doktorantka zidentyfikowała lukę badawczą, jako niedostatek metod pomiaru i wyceny wartości projektów dla przedsięwzięć badawczo-rozwojowych.

2. Struktura pracy

Recenzowana rozprawa składa się z wstępu, sześciu rozdziałów i zakończenia. Rozdział pierwszy, poświęca Pani mgr Maria Eckes-Kondak przedstawieniu specyfiki projektów badawczo-rozwojowych w uczelni. W drugim, Doktorantka charakteryzuje wymiary wartości tych przedsięwzięć oraz podkreśla znaczenie efektu synergii jako źródła ich korzyści. Z kolei trzeci rozdział zawiera analizę interesariuszy w projekcie badawczo-rozwojowym w uczelni. W czwartym rozdziale Pani mgr Maria Eckes-Kondak analizuje metodyczne aspekty zarządzania tego typu przedsięwzięciami w uczelni. Natomiast w rozdziale piątym, prezentuje wyniki badań dotyczących oceny wartości w projektach badawczo-rozwojowych w uczelni. W rozdziale szóstym Doktorantka przybliży autorską metodę pomiaru i oceny wartości w przedsięwzięciach badawczo-rozwojowych w uczelni. W rozdziale tym proponuje również zakres zmian w systemie zarządzania projektami badawczo-rozwojowym oraz wytyczne techniczno-organizacyjne niezbędne do skutecznego wdrożenia i funkcjonowania zaproponowanej metody w zarządzaniu projektami w uczelni. W zwięźczeniu pracy podsumowuje wyniki badań i podejmuje dyskusję nad wynikami z badań.

Opracowanie zawarte zostało na 375 stronach. Ponadto, praca została uzupełniona o spis literatury (z podziałem na monografie i artykuły naukowe, źródła internetowe i akty prawne), spisy wykresów, tabel i rysunków oraz załączniki.

W moim odczuciu dysertacja została przygotowana ze zbyt szczegółowym przedstawieniem poglądów różnych autorów na wybrane zjawiska w części teoretycznej pracy. Ponadto, w niektórych aspektach dotyczących badań pojawia się pewien niedostatek związany z przejrzystością i ustrukturyzowaniem bardzo znaczącej objętościowo pracy.

Podsumowując, strukturę pracy uznaję za poprawną, aczkolwiek w moim odczuciu zbyt rozbudowana część teoretyczna powoduje pewną marginalizację części badawczej.

3. Postępowanie badawcze

W ramach podjętego w rozprawie wysiłku badawczego Doktorantka postawiła pytanie główne dotyczące rodzaju czynników wpływających na maksymalizację wartości w projekcie badawczo-rozwojowym w uczelni.

Głównym celem pracy było opracowanie metody pomiaru i oceny wartości projektu badawczo-rozwojowego w uczelni.

Dla realizacji tak sformułowanego celu Pani mgr Maria Eckes-Kondak nakreśliła następujące cele szczegółowe:

1. opracowanie cyklu życia projektu badawczo-rozwojowego,
2. identyfikację korzyści poszczególnych grup interesariuszy projektu badawczo-rozwojowego i opracowanie macierzy wartości,
3. opracowanie kryteriów pomiaru i oceny wartości w zarządzaniu projektami badawczo-rozwojowymi,
4. określenie barier kreowania wartości projektu badawczo-rozwojowego,
5. opracowanie zbioru narzędzi zwiększania wartości projektu badawczo-rozwojowego.

Ponadto, na potrzeby pracy Doktorantka przyjęła następujące hipotezy badawcze:

- H1. Administracja projektu odnosi długotrwałe korzyści za pośrednictwem współpracy w multifunkcyjnym zespole projektowym,
- H2. Przyrost korzyści dla kierownika i zespołu wykonawczego projektu jest konsekwencją wymiany doświadczeń pomiędzy uczestnikami innych projektów B+R (sprzężenie zwrotne),
- H3. W celu maksymalizacji korzyści kierownik projektu oraz instytucja finansująca powinni przeprowadzić wcześniejszą analizę ryzyka i barier projektu,
- H4. Analiza oczekiwań interesariuszy projektu pozwala zintensyfikować jego wartość dla jego wykonawców, przedsiębiorców i społeczeństwa,
- H5. Maksymalizację wartości dla kierownika, zespołu wykonawczego projektu oraz administracji uczelni uzyskuje się przez elastyczne zarządzanie projektem,

H6. Komercjalizacja wyników (pośrednia i bezpośrednia) wpływa na przyrost korzyści dla kierownika, zespołu wykonawczego projektu, przedsiębiorców oraz społeczeństwa.

Aby zrealizować cel pracy Pani mgr Maria Eckes-Kondak przeprowadziła empiryczne badania jakościowe z wykorzystaniem metody wielokrotnego studium przypadków. Przedmiotem badań empirycznych było sześć projektów badawczo-rozwojowych realizowanych w Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. Ponadto, Doktorantka przeprowadziła badania ankietowe na grupie 27 respondentów, którzy byli wykonawcami lub obsługą administracyjną analizowanych w wywiadach pogłębionych projektów badawczo-rozwojowych. Pani mgr Maria Eckes-Kondak przeprowadziła również badanie dokumentacji instytucji finansujących, w których uczestniczyli kierownicy biorący udział w badaniach wielokrotnego studium przypadków.

Na uznanie zasługuje pozyskanie przez Doktorantkę wyników z badań empirycznych.

Należy podkreślić, że istotnym elementem dysertacji jest autorska metoda pomiaru i oceny wartości w zarządzaniu projektami badawczo-rozwojowymi w uczelni.

Reasumując stwierdzam, że Pani mgr Maria Eckes-Kondak wykazała się umiejętnością przeprowadzenia badań oraz prawidłowego wnioskowania. Na uznanie zasługują przeprowadzone badania empiryczne w słabo wyeksplorowanym obszarze badawczym.

4. Uwagi i aspekty dyskusyjne

Ponieważ w moim mniemaniu, rozprawa doktorska powinna również stymulować dyskusję, dlatego mam nadzieję, że zgłoszone przez mnie uwagi, będą okazją do dalszego doskonalenia dotychczasowych osiągnięć Doktorantki.

W moim odczuciu zbyt rozbudowane motywy teoretyczne (w niektórych obszarach wręcz podręcznikowe) zbędnie zwiększyły objętość pracy oraz wprowadziły pewną

nierównowagę pomiędzy częścią badawczą a rozważaniami na bazie teorii, umniejszając w ten sposób relatywnie tę pierwszą.

Moim zdaniem, dokonując obszernego przeglądu literatury wskazanym jest sięgnięcie po jedną z metodyk dedykowanych do tak podjętego działania, np. systematycznego przeglądu literatury. Stąd pytanie, czy w pracy wykorzystano którąś z metodyk przeglądu literatury?

Doktorantka zaprezentowała w tabeli nr 15 ciekawe przeglądowe zestawienie metod i technik zarządzania projektem badawczo-rozwojowym w uczelni, wykorzystywane przez poszczególnych interesariuszy w odniesieniu do faz życia przedsięwzięcia. Aczkolwiek, tego typu przekrojowe zestawienie powinno odnosić się do źródeł na podstawie których zostało dokonane. Chyba, że jest ono wynikiem badań własnych autorki? Co też powinno zostać nadmienione.

W moim przekonaniu praca zyskałaby na wartości, gdyby została uzupełniona o graficzny model/schemat przeprowadzonych badań, a nie tylko jak to ma miejsce w pracy - opisowy. Zabieg taki zdecydowanie ułatwiłby odbiór pracy.

W kontekście przeprowadzonych badań jakościowych rodzi się pytanie odnośnie refleksji Doktorantki nad różnicą pomiędzy subiektywną percepcją zjawiska, obserwowanym faktem, a rzeczywistym, obiektywnym czynnikiem kształtującym zjawisko stanowiące przedmiot badań.

W odniesieniu do badań ilościowych Pani mgr Maria Eckes-Kondak, stwierdza, że *dane zebrane za pomocą metody ilościowej zostały poddane analizie statystycznej*, nie przedstawiając szczegółów wspomnianej analizy w tym zakresie.

Pragnę podkreślić, że wymienione uwagi oraz aspekty dyskusyjne nie umniejszają ogólnie pozytywnego odbioru pracy.

Konkluzja

Reasumując pragnę zauważyć, że wysiłek badawczy, podjęty przez Panią mgr Marię Eckes-Kondak porusza ważny, słabo dotychczas wyeksplorowany obszar badawczy. Recenzowana rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną Doktorantki w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz potwierdza umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Stwierdzam, że rozprawa doktorska Pani mgr Marii Eckes-Kondak spełnia ustawowe wymagania. Dlatego też, wnoszę o dopuszczenie recenzowanej rozprawy doktorskiej do publicznej obrony.

Gliwice, 8.4.2022 Syndek