



Warszawa, dnia 27 grudnia 2022 r.

Prof. dr hab. Agnieszka Sopińska
Katedra Zarządzania Strategicznego

**Recenzja rozprawy doktorskiej mgr Anny Zienkiewicz
pt. *Doskonalenie systemu informacji zarządczej w
pedagogicznych bibliotekach wojewódzkich,*
napisanej pod kierunkiem naukowym prof. dr. hab. Marka Ćwiklickiego oraz
promotora pomocniczego dr. Krzysztofa Woźniaka**

Recenzja składa się z trzech części: 1-omówienia poszczególnych składowych rozprawy; 2-oceny dysertacji pod względem: tematyki rozprawy, zastosowanego podejście badawczego i metod badawczych, kompozycji strukturalnej rozprawy, źródeł literaturowych i strony warsztatowej; oraz 3- konkluzji i rekomendacji dla Rady Dyscypliny *Nauki o Zarządzaniu i Jakości* Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, co do dalszego procedowania.

I. Omówienie składowych recenzowanej rozprawy

Przedmiotem rozważań podjętych w dysertacji przez mgr Annę Zienkiewicz jest zagadnienie doskonalenia systemu informacji zarządczej w pedagogicznych bibliotekach wojewódzkich (PBW). Treść rozprawy, zawarta na 294 stronach, obejmuje: wstęp, pięć rozdziałów merytorycznych, zakończenie oraz dwa załączniki. Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Część teoretyczną pracy tworzą trzy pierwsze rozdziały, w których to Doktorantka przybliży specyfikę funkcjonowania pedagogicznych bibliotek wojewódzkich, opisuje system informacji zarządczej w organizacji publicznej oraz prezentuje system pomiaru dokonań organizacji, ukazując specyfikę pomiaru dokonań w pedagogicznych bibliotekach wojewódzkich. Część metodyczno-empiryczną tworzą kolejne dwa rozdziały, zawierające opis metody badań oraz prezentację uzyskanych wyników odnośnie systemu informacji zarządczej w PBW wraz z kierunkami doskonalenia powyższego systemu. Krótkie omówienie i ocenę zawartości poszczególnych składowych dysertacji zaprezentowano poniżej.

We *Wstępie*, mgr Anna Zienkiewicz prawidłowo zdaniem recenzenta uzasadniła wybór tematu pracy, wskazując z jednej strony na specyfikę funkcjonowania pedagogicznych

A. Sopińska

bibliotek wojewódzkich (PBW), a z drugiej- na brak opracowań odnośnie systemu informacji zarządczej oraz zarządzania dokonania w tych podmiotach. To pozwoliło Doktorantce sformułować cele pracy (cel główny i cele pomocnicze) oraz hipotezy badawcze (hipotezę główną i hipotezy szczegółowe). Następnie, Autorka dysertacji wymieniła zastosowane w pracy metody badawcze oraz przybliżyła strukturę pracy. Niestety, we *Wstępie* zabrakło prezentacji przebiegu procesu badawczego w podziale na poszczególne etapy i zastosowane metody i narzędzia badawcze. Innych krytycznych uwag recenzent nie zgłasza.

W rozdziale 1. pt. *Specyfika działalności pedagogicznych bibliotek wojewódzkich*, Doktorantka omówiła rolę i zadania tych placówek jako podmiotów polskiego systemu edukacji oraz jednostek sektora publicznego. Następnie, dokonała charakterystyki przemian PBW w zakresie celów działalności, grup głównych użytkowników oraz oferty usług skierowanej do wspomnianych grup. Autorce udało się także zidentyfikować interesariuszy PBW oraz usystematyzować poszczególne grupy interesu pod względem ich siły oddziaływania i wpływu na funkcjonowanie tych placówek. W końcowej części rozdziału Doktorantka zwróciła uwagę na złożoność procesów zarządzania w PBW. Zdaniem recenzenta, treści zawarte w rozdziale w pełni wyczerpują zagadnienie specyfiki działania PBW. Za szczególnie wartościowe recenzent uznaje usystematyzowanie procesów zarządzania w PBW zawarte w tabeli 1.7 (s. 49).

W rozdziale 2. pt. *Charakterystyka systemu informacji zarządczej w organizacji publicznej*, mgr Anna Zienkiewicz przybliżyła funkcje i cele informacji w procesie zarządzania, szczegółowo omawiając miejsce informacji zarządczej w procedurze podejmowania decyzji. Następnie, zaprezentowała strukturę i zasoby systemów informacji zarządczej wraz z przykładowymi modelami systemu informacji zarządczej. W dalszej części rozdziału Doktorantka skupiła się na wyjaśnieniu istotnej roli informacji zarządczej w koncepcji wartości publicznej. W ramach uszczegółowienia tej problematyki, omówiła znaczenie informacji o interesariuszach w zarządzaniu organizacjami publicznymi. Recenzent nie zgłasza żadnych uwag krytycznych do rozdziału. Zdaniem recenzenta, omówione w rozdziale zagadnienia w istotnym stopniu zbliżyły Doktorantkę do osiągnięcia jednego z celów pomocniczych dysertacji, jakim była identyfikacja elementów systemu informacji zarządczej w PBW.

W kolejnym, rozdziale 3 pt. *Systemy pomiaru dokonań*, mgr Anna Zienkiewicz wyjaśniła istotę i znaczenie pomiaru dokonań organizacji, uwzględniając przy tym specyfikę organizacji publicznych, gospodarczych oraz organizacji pozarządowych. Następnie, scharakteryzowała

metody zarządzania dokonania organizacji, ze szczególnym uwzględnieniem kryterium stopnia ewolucji ich złożoności. To pozwoliło Doktorantce przybliżyć wielowymiarowość systemów pomiaru dokonań oraz przedstawić uwarunkowania procesu konstruowania i wdrażania systemów pomiaru dokonań. Autorka kończy rozdział omówieniem specyfiki pomiaru dokonań w PBW. Zdaniem recenzenta, Doktorantka skutecznie wykazała w rozdziale, że odpowiednio zaprojektowany system pomiaru dokonań zapewnia dostęp do informacji zarządczych, a tym samym sprzyja osiągnięciu celów przez PBW.

Reasumując, poziom merytoryczny części teoretycznej przedłożonej dysertacji (rozdziały 1-3) stanowi prawidłowe omówienie podjętego tematu na gruncie teoretycznym. Autorka wyjątkowo starannie, w oparciu o dotychczasowy stan wiedzy, uzasadniła konieczność opracowania koncepcji systemu informacji zarządczej w działalności bibliotecznej i identyfikacji zakresu informacji z pomiaru dokonań tych podmiotów. Jako cel pracy słusznie przyjęła opracowanie modelu systemu informacji zarządczej, ukierunkowanego na osiągnięcia i kreowanie wartości publicznej w sektorze pedagogicznych bibliotek wojewódzkich. W ocenie recenzenta, sposób prowadzenia wywodu naukowego oraz wnioskowania potwierdzają dojrzałość naukową mgr Anny Zienkiewicz.

Dalsza część rozprawy doktorskiej (rozdziały 4-5) to metodyczno-empiryczna egemplifikacja podjętego problemu badawczego. Rozdział 4. pt. *Badanie systemu informacji zarządczej w pedagogicznych bibliotekach wojewódzkich*, zawiera autorską koncepcję metodologii badań diagnozujących system informacji zarządczej w PBW. Doktorantka przedstawiła w rozdziale zastosowane metody i techniki badawcze, scharakteryzowała badane podmioty, zaprezentowała wyniki weryfikacji hipotez badawczych oraz opisała kontekst funkcjonowania systemów informacji zarządczej w PBW. Rozdział kończy się sformułowaniem pewnych zaleceń odnośnie budowy wzorcowego modelu systemu informacji zarządczej PBW. Recenzent ma dwie uwagi metodyczne do rozdziału. Po pierwsze, w rozdziale niesłusznie zmodyfikowano zapis hipotezy głównej (s. 145), w stosunku do zapisu ze *Wstępu* (s. 4). Po drugie, w rozdziale zabrakło informacji odnośnie ram czasowych poszczególnych etapów prowadzonych badań. Jedyne w odniesieniu do badań ankietowych podane były ramy czasowe.

Ostatni, rozdział 5. pt. *Kierunki doskonalenia systemu informacji zarządczej w pedagogicznych bibliotekach publicznych*, zawiera prezentację opracowanej przez mgr Annę Zienkiewicz autorskiej koncepcji modelu Systemu Informacji Zarządczej i Pomiaru Dokonań dostosowanej do specyfiki funkcjonowania PBW w Polsce. Zaproponowany przez

Doktorantkę model oparty jest na trzech głównych elementach kształtujących zasady funkcjonowania PBW tj. interesariuszach, systemach informatycznych oraz ramach prawnych. W dalszej części rozdziału Autorka formułuje wytyczne i warunki techniczno-organizacyjne wdrożenia systemu informacji zarządczej w PBW oraz propozycje ciągłego doskonalenia systemu informacji zarządczej. Nie zapomina też o nakreśleniu kierunków poprawy funkcjonowania PBW z wykorzystaniem systemu informacji zarządczej stanowią.

Dysertację zamyka *Zakończenie*, w którym Doktorantka omawia osiągnięte w rozprawie cele badawcze i odnosi się do postawionych hipotez, z których tylko część została pozytywnie zweryfikowana w wyniku przeprowadzonego postępowania badawczego. Warto zaznaczyć, że Autorka dysertacji jest świadoma pewnych barier i ograniczeń utrudniających szersze ujęcie przedstawionej problematyki, w tym ograniczeń funkcjonowania PBW ze względów pandemii wirusa Covid-19 oraz wcześniejszego strajku nauczycieli. Nakreślone przez Doktorantkę kierunki dalszych badań mogą zniwelować część z ograniczeń badawczych odnośnie doskonalenia systemu informacji zarządczej w PBW. Recenzent nie zgłasza żadnych uwag do zawartości *Zakończenia*.

Lektura części metodyczno-empirycznej pracy (rozdziały 4- 5) oraz *Zakończenia* pozwala recenzentowi stwierdzić, iż mgr Anna Zienkiewicz może samodzielnie prowadzić badania naukowe. Doktorantka potrafi poprawnie sformułować problem badawczy, postawić cele i hipotezy badawcze, dobrać i zastosować odpowiednie metody i narzędzia badawcze, a także prawidłowo zinterpretować uzyskane wyniki oraz konstruować na ich podstawie uzasadnione wnioski i rekomendacje praktyczne. Drobne niedociągnięcia metodyczne nie rzutują na ogólną pozytywną opinię recenzenta odnośnie umiejętności prowadzenia samodzielnych badań przez Doktorantkę.

II. Ocena pracy:

1. Tematyka rozprawy (wybór problematyki badawczej; umiejętność postawienia nowego i inspirującego celu badawczego)

Tematem recenzowanej rozprawy doktorskiej jest zagadnienie doskonalenia systemów informacji zarządczej w pedagogicznych bibliotekach wojewódzkich (PBW). Pedagogiczne biblioteki wojewódzkie to instytucje stworzone i działające jedynie w Polsce. Na świecie nie ma bibliotek działających w takiej formie i o takiej specyfice. Powoływane w celu doskonalenia nauczycieli, wspomagania szkół i placówek oświatowych, ze specjalistycznym naukowym i pedagogicznym księgozbiorem dla studentów, pracowników naukowych i

nauczycieli. PBW są jednostkami oświatowymi, a zarazem samorządowymi jednostkami budżetowymi. Dodatkowo, ich działalność określa rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych bibliotek pedagogicznych. Specyfika funkcjonowania PBW sprawia, iż system informacji zarządczej powinien być dostosowany do zakresu ich funkcjonowania. Niestety, w literaturze brak jest opracowań dotyczących systemu informacji zarządczej oraz zarządzania dokonaniaми w tych podmiotach. Taki stan skutkuje istnieniem rozproszonych informacji na temat osiągnięć danej jednostki. Dodatkowo, brak identyfikacji zakresu informacji o osiągnięciach wykorzystywanych w zarządzaniu pedagogicznymi bibliotekami wojewódzkimi sprawia, iż dostępne informacje nie mają charakteru uporządkowanej struktury, z dobrze określonymi elementami i jasno zdefiniowanymi rolami.

Chcąc wypełnić powyższą lukę badawczą, za cel główny rozprawy Doktorantka słusznie przyjęła *opracowanie modelu systemu informacji zarządczej, ukierunkowanego na osiągnięcia i kreowanie wartości publicznej w sektorze pedagogicznych bibliotek wojewódzkich*. Oprócz celu głównego Autorka sformułowała pięć celów pomocniczych:

1. *Identyfikacja elementów systemu informacji zarządczej w PBW,*
2. *Dokonanie analizy porównawczej funkcjonujących systemów informacji zarządczej w PBW,*
3. *Rozpoznanie uwarunkowań funkcjonowania PBW,*
4. *Określenie zasobów informacyjnych o osiągnięciach działalności bibliotecznej,*
5. *Ocena zaspokojenia potrzeb informacyjnych dyrekcji PBW.*

Zdaniem recenzenta, przedstawiona do recenzji dysertacja spełnia wymogi pierwszego kryterium oceny. Wybór problematyki badawczej jest uzasadniony faktem istnienia luki badawczej (brak systemu informacji zarządczej oraz zarządzania dokonaniaми w PBW), a nakreślony w pracy problem badawczy ma cechy nowości w zakresie teoriopoznawczym oraz istotne walory aplikacyjne. Postawione w dysertacji cele są adekwatne do tematu pracy i istotne poznawczo, a tematyka dysertacji osadzona jest w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

2. Zastosowane podejście badawcze i metoda badań (prawidłowość postawienia hipotez/pytań badawczych; sposób opracowania metodyki badań i ich przeprowadzenia; prawidłowość wnioskowania)

Ocena tego kryterium obejmuje kilka aspektów, z których pierwszym jest weryfikacja poprawności sformułowania hipotez/pytań badawczych w kontekście celów pracy. W pracy

sformułowano jedno ogólne pytanie badawcze zawarte we *Wstępie* (s. 3): *Jak udoskonalić system informacji zarządczej w kierowaniu podmiotem z sektora pedagogicznych bibliotek wojewódzkich?* oraz dziewięć szczegółowych pytań w części empirycznej pracy, odnoszących się do trzech obszarów: dostępności danych na temat systemu informacji zarządczej w PBW; potrzeb informacyjnych zarządzających PBW; oraz wykorzystania wiedzy o informacji zarządczej w PBW przez zarządzających (s. 132).

Jako hipotezę główną Doktorantka przyjęła we *Wstępie* (s. 4), że *system informacji zarządczej determinuje dokonania i kreowanie wartości publicznej pedagogicznych bibliotek wojewódzkich*. Niestety, zapis powyższej hipotezy w części empirycznej został zmodyfikowany na następujący: *Czynnikiem warunkującym dokonania i kreowanie wartości publicznej w pedagogicznych bibliotekach wojewódzkich jest system informacji zarządczej* (s. 145). Taki zabieg w ocenie recenzenta jest niedopuszczalny, bowiem w pracy naukowej na stopień wymagana jest precyzja pojęciowa i staranność warsztatowa.

Oprócz hipotezy głównej w pracy sformułowano pięć hipotez szczegółowych:

H1. Systemy informacji zarządczej uwzględniające mierniki zarówno finansowe, jak i niefinansowe są oceniane lepiej przez osoby zarządzające bibliotekami.

H2. Elementy systemów informacji zarządczej PBW nie mają charakteru uporządkowanej struktury, z dobrze określonymi elementami i jasno zdefiniowanymi rolami.

H3. Warunkiem funkcjonowania PBW jest kreowanie wartości publicznej.

H4. Najistotniejszym kryterium oceny przydatności informacji dla menedżera jest jej znaczenie dla interesariuszy.

H5. Najbardziej zaspokojone są potrzeby informacyjne o działalności operacyjnej PBW.

Sposób sformułowania hipotez szczegółowych nie budzi zastrzeżeń recenzenta. Hipotezy szczegółowe są adekwatne do postawionych celów dysertacji.

Proces badawczy obejmował studia literaturowe, stanowiące podstawę części teoretycznej dysertacji oraz badania empiryczne. Studia literaturowe przeprowadzono w oparciu o 259 pozycji bibliograficznych, 17 pozycji netograficznych oraz 7 aktach prawnych. W wyniku powyższych studiów literaturowych Doktorantka zidentyfikowała lukę badawczą, oraz sformułowala hipotezy badawcze, które następnie zostały poddane weryfikacji w procesie badań empirycznych.

Badania empiryczne obejmowały: analizę dokumentów źródłowych 44 pedagogicznych bibliotek wojewódzkich (PBW); badania ankietowe, którymi zostali objęci dyrektorzy PBW, kierownicy wydziałów i kierownicy filii PBW; oraz wywiady ukierunkowane (pogłębione) z

12 dyrektorami PBW. Badania ankietowe podzielone zostały na dwa etapy: badania pilotażowe i badania właściwe. Badania pilotażowe, przeprowadzone na próbie 50 przedstawicieli PBW oraz ich filii, pozwoliły mgr Annie Zienkiewicz zweryfikować poprawność budowy kwestionariusza ankiety. Badania właściwe przeprowadzone za pomocą ankiety CAWI, pozwoliły uzyskać 147 wypełnionych kwestionariuszy ankietowych przy 6% błędnie szacunkowym. Uzyskane w badaniach ankietowych dane zostały poddane analizie statystycznej z wykorzystaniem podstawowych testów i współczynników statystycznych (współczynnik korelacji r Pearsona; Test U Manna-Whitneya; Test rang Friedmana).

Brak osadzenia poszczególnych etapów badawczych w ramach czasowych (Doktorantka wskazała ramy czasowe jedynie badań ankietowych) recenzent uznaje za niedociągnięcie metodyczne. Innych uwag krytycznych odnośnie sposobu opracowania metodyki badań i ich przeprowadzenia recenzent nie zgłasza.

Zdaniem recenzenta, mgr Anna Zienkiewicz w wyniku przeprowadzonych badań zrealizowała wszystkie cele badawcze. Po pierwsze opracowała autorski model systemu informacji zarządczej ukierunkowanego na osiągnięcia i kreowanie wartości publicznej w sektorze pedagogicznych bibliotek wojewódzkich, co stanowiło cel główny dysertacji. Ponadto, Doktorantka zrealizowała wszystkie cele szczegółowe. Dokonała, bowiem identyfikacji elementów systemu informacji zarządczej w PBW. Poddała analizie porównawczej funkcjonujące systemy informacji zarządczej w PBW, szczegółowo rozpoznając uwarunkowania funkcjonowania PBW. Określiła zasoby informacyjne o osiągnięciach działalności bibliotecznej oraz dokonała oceny zaspokojenia potrzeb informacyjnych dyrekcji PBW.

W toku postępowania badawczego Autorka zweryfikowała pozytywnie hipotezę główną (*Czynnikiem warunkującym dokonania i kreowanie wartości publicznej w pedagogicznych bibliotekach wojewódzkich jest system informacji zarządczej*) oraz dwie hipotezy szczegółowe:

H2 (*Elementy systemów informacji zarządczej PBW nie mają charakteru uporządkowanej struktury, z dobrze określonymi elementami i jasno zdefiniowanymi rolami*). Badania wykazały, że systemy informacji zarządczej są mocno uznaniowe i modyfikowane w zależności od potrzeb biblioteki, menagera czy jej wielkości.

H3 (*Warunkiem funkcjonowania PBW jest kreowanie wartości publicznej*). PBW z jednej strony zaspokajają potrzeby usługobiorców/czytelników oraz wspomagają ich rozwój, z drugiej zaś tworzą wartość publiczną poprzez m.in. realizację zadań oświatowych (edukacja

społeczeństwa) oraz podejmowanie działań, które bez ich udziału nie mają szans być osiągnięte (np. gromadzenie zasobów bibliotecznych). Pozostałe hipotezy szczegółowe (H1; H4; H5) nie zostały pozytywnie zweryfikować.

Sposób analizy uzyskanych wyników oraz konstruowania uzasadnionych wniosków na ich podstawie recenzent ocenia pozytywnie. Mimo pewnych niedociągnięć metodycznych wskazanych wcześniej, ogólna ocena przedłożonej do recenzji pracy ze względu na drugie kryterium jest pozytywna. Szczególne uznanie recenzenta budzi fakt opracowania przez Doktorantkę autorskiego modelu systemu informacji zarządczej w PBW. Zdaniem recenzenta, ma on istotne walory zarówno teoretyczne, jak i użyteczne.

3. Kompozycja strukturalna rozprawy, źródła literaturowe i strona warsztatowa (układ pracy; bibliografia; język; poziom edytorski)

Kompozycja strukturalna pracy jest przejrzysta. Układ rozdziałów wyraźnie nawiązuje do podziału dysertacji na dwie odrębne części: część teoretyczną (rozdziały 1-3) oraz część metodyczno-empiryczną (rozdział 4-5). Zawartość merytoryczna poszczególnych podrozdziałów jest zgodna z ich tytułami.

Sposób prowadzenia wywodu myślowego, zarówno w części teoretycznej, jak i empirycznej jest logiczny. Przedstawiona do recenzji praca napisana jest komunikatywnym językiem, a omawiane w niej kwestie i pojęcia są prawidłowo wyjaśnione. Percepcję zawartych w pracy treści w znacznym stopniu ułatwiają liczne zestawienia tabelaryczne (38 tabel), rysunki (34 rysunki) oraz dwa załączniki, stanowiące integralną część opracowania.

Praca oparta jest na literaturze przedmiotu obejmującej: 259 pozycji bibliograficznych, 17 pozycji netograficznych oraz 7 aktach prawnych. Dobór oraz sposób wykorzystania źródeł bibliograficznych ze względu na podjęty temat badawczy jest prawidłowy. Doktorantka swobodnie porusza się w obszarze wiedzy odnoszącej się do specyfiki funkcjonowania pedagogicznych bibliotek wojewódzkich, systemu informacji zarządczej w organizacjach publicznych oraz systemu pomiaru dokonań w organizacjach, w tym pomiaru dokonań w PBW. Nie ogranicza się do prezentacji dotychczasowych zasobów wiedzy ale sama proponuje nowe rozwiązania, czego dowodem jest opracowany przez nią autorski model systemu zarządzania informacją w PBW. Reasumując, ocena recenzenta przedłożonej pracy ze względu na trzecie kryterium jest także pozytywna. Wszystkie składowe trzeciego kryterium zostały spełnione przez Doktorantkę.

III. Konkluzja i rekomendacja

Zdaniem recenzenta, przedłożona do recenzji dysertacja mgr Anny Zienkiewicz pt. *Doskonalenie systemu informacji zarządczej w pedagogicznych bibliotekach wojewódzkich*, stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego. Zawarte w pracy treści przyczyniają się do wypełnienia luki poznawczej w zakresie konstruowania systemów informacji zarządczej dla sektora pedagogicznych bibliotek wojewódzkich oraz zarządzania dokonaniai tych placówek w celu rozwoju sektora publicznego. Opracowany przez Doktorantkę model systemu informacji zarządczej i pomiaru dokonań dla PBW wraz ze wskazówkami odnośnie warunków techniczno-organizacyjnych wdrożenia powyższego systemu stanowi istotną wartość.

Dodatkowo, w opinii recenzenta, przedłożona praca spełnia wszystkie kryteria oceny rozpatrywane w części II recenzji. Po pierwsze, dobór tematyki rozprawy jest uzasadniony, a cele istotne poznawczo. Po drugie, zastosowane podejście badawcze, metoda badań oraz narzędzia badawcze są adekwatne do celów rozprawy, a wnioskowanie wzbogacające wiedzę z zakresu podjętej problematyki badawczej. Po trzecie, układ pracy, źródła literaturowe i strona warsztatowa są bez zastrzeżeń.

Recenzent jest zdania, iż mgr Anna Zienkiewicz opanowała wymaganą wiedzę teoretyczną z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz umiejętność prowadzenia samodzielnych badań naukowych, a recenzowana rozprawa doktorska spełnia wymogi stawiane rozprawom doktorskim w świetle Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

Recenzent rekomenduje przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Anny Zienkiewicz pt. *Doskonalenie systemu informacji zarządczej w pedagogicznych bibliotekach wojewódzkich*, napisanej pod kierunkiem naukowym prof. dr. hab. Marka Ćwiklickiego oraz promotora pomocniczego dr. Krzysztofa Woźniaka, przez Radę Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie oraz dopuszczenie Doktorantki do publicznej obrony przedłożonej dysertacji.

Z wyrazami szacunku, Agnieszka Sopińska



