

Łódź, 16.08.2023

dr hab. Wawrzyniec Rudolf, prof. UŁ  
Uniwersytet Łódzki, Wydział Zarządzania

### **Recenzja rozprawy doktorskiej**

mgr Ewy Zadęckiej pt. „Możliwość zastosowania koncepcji *slow city* w zarządzaniu rozwojem małych miast” przygotowanej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, pod kierunkiem naukowym promotora prof. dra hab. Andrzeja Szromnika oraz promotora pomocniczego w osobie dra Sebastiana Brańki.

### **Podstawa opracowania recenzji i ogólna charakterystyka rozprawy**

Przedmiotem recenzji jest rozprawa doktorska Pani mgr Ewy Zadęckiej pt. „Możliwość zastosowania koncepcji *slow city* w zarządzaniu rozwojem małych miast”. Promotorem pracy jest Pan prof. Andrzej Szromnik, a promotorem pomocniczym dr Sebastian Brańka. Podstawą formalną recenzji jest pismo z dnia 05.06.2023 roku Dyrektora Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, prof. dra hab. Inż. Stanisława Popka, informujące, że Rada Dyscypliny o Zarządzaniu i Jakości UE w Krakowie na posiedzeniu w dniu 25 maja 2023 r. postanowiła powierzyć mi ocenę rozprawy doktorskiej mgr Ewy Zadęckiej. Celem recenzji jest odpowiedź na pytanie, czy rozprawa ta spełnia wymogi określone w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.).

Mając na względzie fakt, że rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne, ale też prezentować ogólną wiedzę teoretyczną kandydatki w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, a także potwierdzać umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej, ocena rozprawy doktorskiej została dokonana na podstawie niżej wymienionych kryteriów. Dokonana na ich podstawie ocena pozwoli na stwierdzenie, czy rozprawa doktorska mgr Ewy Zadęckiej spełnia wymogi ustawowe. Recenzja została przygotowana z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- wybór pola badawczego oraz znaczenie problematyki i tematu rozprawy doktorskiej,
- sposób sformułowania celów rozprawy, pytań badawczych, hipotez oraz zastosowanych metod badawczych
- struktura pracy oraz merytoryczna zawartość rozdziałów,
- strona formalna, językowa i edytorska rozprawy.



Recenzowana rozprawa doktorska liczy 361 stron. Na jej treść składają się następujące elementy: wstęp, siedem rozdziałów, podsumowanie, bibliografia, a także spisy tabel i rysunków oraz kwestionariusz ankiety.

### **Wybór pola badawczego oraz ocena znaczenia problematyki i tematu rozprawy doktorskiej**

Rozprawa doktorska mgr Ewy Zadęckiej dotyczy rozwoju małych miast. Tylko w Polsce miast jest ponad 900, a zdecydowana większość z nich to małe i średnie ośrodki. Od lat borykają się one z szeregiem problemów rozwojowych w sferach społecznej, gospodarczej, przestrzennej, technicznej i środowiskowej. Zjawisko wyludniania się, relatywnie wyższe bezrobocie, czy deficyty w obszarze infrastruktury składają się na negatywny obraz małych miast. Ich władarze muszą jednak odnaleźć się w nowej rzeczywistości i zaproponować adekwatny do warunków sposób na rozwój. Polem badawczym staje się zatem zarządzanie rozwojem lokalnym, w istniejących warunkach. Rośnie znaczenie takich pojęć, jak rozwój zrównoważony, gdzie ludność małych ośrodków kurczy się, a w strukturze demograficznej zaczynają dominować głównie niepracujący seniorzy.

Autorka dysertacji podejmuje próbę zaprezentowania interesującej koncepcji rozwoju, która dedykowana jest małym ośrodkom miejskim – *slow city*. Ocena możliwości i sposobu wykorzystywania koncepcji *slow city* w zarządzaniu rozwojem małych miast staje się głównym wątkiem badawczym pracy. Należy podkreślić, że zarówno z perspektywy naukowej, jak i wdrożeniowej jest to obszar z wielkim potencjałem, a więc odpowiedni do podejmowania badań.

Choć w rozprawie nawiązano do różnych koncepcji rozwoju miast (*smart city*, *slow city*, *smart slow city*), to szczególna uwaga została skoncentrowana na koncepcji *slow city*, która w ocenie Autorki wydaje się szczególnie przydatna dla generowania rozwoju małych miast. Jednym z argumentów przemawiających za wyborem tej koncepcji do badań jest fakt, że rosnąca jej popularność w Polsce zaowocowała powstaniem Krajowej Sieci miast *Cittaslow*. Ta instytucjonalizacja pozwoliła też na bardziej systemowe podejście badawcze.

Należy przypomnieć, że w ostatnich dekadach w obszarze rozwoju regionalnego i lokalnego zaczęto analizować zjawiska w kontekście rozwoju zrównoważonego. Zaczęto przykładać większą wagę do dbałości o środowisko naturalne oraz doceniać rolę lokalnych zasobów w rozwoju. Autorka dokonała zatem słusznego wyboru tematyki pracy. Koncepcja *slow city* ma jeszcze relatywnie krótką historię, ale trendy współczesności sprawiają, że jej potencjalne zastosowanie może w najbliższych latach być dużo większe. Przejawem tego zainteresowania oraz dowodem na instytucjonalizację tej koncepcji rozwoju małych miast jest sieć *Cittaslow*, która w naszym kraju ma również grono uczestników w postaci małych miast (Polska Krajowa Sieć miast *Cittaslow*), które zdecydowały się przystąpić do tej formuły.

W literaturze międzynarodowej widoczny jest wzrost zainteresowania tą koncepcją już od kilku lat. Autorzy zagraniczni eksplorują problematykę *slow city* z różnych perspektyw. Istniał natomiast deficyt badań odnoszących się do polskich miast, które zdecydowały się na formułę *slow city*. Warto zauważyć, że w ramach sieci *Cittaslow* jest już 35 polskich samorządów lokalnych. Autorka skoncentrowała się na perspektywie władz lokalnych i jej administracji, co jest dotychczas relatywnie rzadkim podejściem, podczas gdy w literaturze bardziej popularna jest perspektywa mieszkańców i turystów, czyli stałych i tymczasowych użytkowników tych przestrzeni.

Dopiero na przełomie 2022 i 2023 w sposób zauważalny zaczyna przybywać nowych publikacji koncentrujących się na pojedynczych polskich casach *Cittaslow*, czy szerszych podejściach w odniesieniu do omawianej sieci. Jest to dowodem na to, że zainteresowanie wybraną przez Autorkę, już kilka lat temu, tematyką nagle wzrosło.

W ocenie recenzenta dokonany przez Doktorantkę wybór pola badawczego i właściwie zidentyfikowana luka badawcza w pełni spełniają wymagania stawiane w tym zakresie rozprawom doktorskim. Należy dodać, że treść rozprawy zgodna jest ze sformułowanym tematem.

Warto podkreślić, że wspieranie małych miast stało się także priorytetem polskiego rządu w realizowanej na szczeblu kraju polityce regionalnej, co dodatkowo wzmacnia wagę przeprowadzonych badań w tym zakresie.

### **Sposób sformułowania celów rozprawy, pytań badawczych, hipotez oraz zastosowanych metod badawczych**

Rozprawa doktorska Ewy Zadęckiej została ukierunkowana na realizację następującego celu głównego rozprawy w postaci: „oceny możliwości i sposobu wykorzystania koncepcji *slow city* w zarządzaniu rozwojem małych miast – z perspektywy wdrażających ją miast należących do Polskiej Krajowej Sieci miast *Cittaslow*) (s. 5). Autorka formułuje też szereg celów szczegółowych dzieląc je na teoretyczne, poznawcze i utylitarne. W tym pierwszym obszarze znalazło się sformułowanie definicji koncepcji *slow city* oraz zidentyfikowanie jej głównych założeń. Znacznie więcej zamierzeń sformułowano w wymiarze poznawczym, bowiem wymieniono tu aż 7 celów. Są wśród nich, takie, jak: określenie w oparciu o jakie zasoby lokalne implementowana jest koncepcja *slow city*, czy identyfikacja obszarów polityki miejskiej w jakich założenia koncepcji *slow city* są wdrażane najczęściej. Natomiast w wymiarze utylitarnym celem pracy jest przedstawienie władzy lokalnej małych miast rekomendacji w obszarze przyjęcia i wdrażania koncepcji *slow city*.

Doktorantka prawidłowo sformułowała cele badawcze wykazując, że jej zamierzenia są ambitne i mają prowadzić do powstania nowej wartości. Ich szczegółowa lektura skłania do wniosku, że mają to być przede wszystkim wartości poznawcze i aplikacyjne.

W części metodologicznej badań (rozdział V) zaprezentowano hipotezę główną (*Wdrożenie koncepcji slow city stanowi szansę rozwoju dla małych miast*). Jej treść jest na tyle ogólna, że trudno ją uznać jako wiodącą. Nieco bardziej szczegółowe są hipotezy szczegółowe, których lista obejmuje aż 10 pozycji. Autorka prawdopodobnie chciała doprecyzować poruszane w pracy problemy i zaakcentować najważniejsze wątki mające być przedmiotem eksploracji. Zostały one przytoczone poniżej (s. 142):

H1: Motywami przyjęcia koncepcji *slow city* przez małe miasta jest poprawa jakości życia w miastach oraz promocja miasta.

H2: Zasobami lokalnymi małych miast w oparciu o jakie wdrażana jest koncepcja *slow city* są walory przyrodniczo-krajobrazowe i kulturalno-historyczne.

H3: Przyjęcie i wdrażanie koncepcji *slow city* wymaga kooperacji władz lokalnych i mieszkańców.

H4: Główną barierą przyjęcia koncepcji *slow city* jest wymóg przejścia procedury certyfikacji.

H5: Przyjęcie i wdrażanie koncepcji *slow city* wiąże się z obciążeniem małych miast znacznymi wydatkami.

H6: Przyjęcie i wdrożenie koncepcji *slow city* przynosi małym miastom konkretne wymierne korzyści.

H7: Szansą dla małych miast z wdrożenia koncepcji *slow city* jest promocja miasta z wykorzystaniem wspólnego logo oraz poprawa warunków życia mieszkańców.

H8: Wdrażanie koncepcji *slow city* powoduje unifikację małych miast.

H9: Założenia koncepcji *slow city* wdrażane są najczęściej w obszarze promocji miasta.

H10: W małych miastach należących do Polskiej Krajowej Sieci Miast *Cittaslow* występują podobne problemy rozwojowe, co w większości małych miast w Polsce.

Ich szczegółowa lektura pozwala jednak odnaleźć pewne mankamenty, zwłaszcza odnoszące się do zbyt szerokich określeń. W hipotezach pojawiają się dość nieostre sformułowania, takie jak: *główną barierą, konkretne, wymierne korzyści, podobne problemy, znaczne wydatki, najczęściej itp.* Powodują one, że proces weryfikacji tego rodzaju hipotez będzie również nieostry i do pewnego stopnia uznaniowy.

Równocześnie recenzent zdaje sobie sprawę z faktu, że relatywnie mała liczba miast poddanych badaniu ogranicza możliwości statystycznej weryfikacji przyjętych hipotez. W tej sytuacji alternatywnym, możliwym podejściem, które Autorka mogła przyjąć, to bazowanie na podejściu jakościowym. Wiązałaby się to jednak z zastąpieniem hipotez badawczych, zestawem szczegółowych pytań badawczych. Objęcie badaniami jakościowymi aż 35 ośrodków byłoby w sytuacji jednego badacza bardzo trudne, czyli opcja taka musiałaby mieć swoje konsekwencje w kolejnych decyzjach, takich jak pogrupowanie przypadków na jednorodne grupy i wybór (celowy) ośrodków, które posiadają konkretne cechy.

Autorka podzieliła badania na 3 etapy. Pierwszy miał charakter teoretyczny i koncentrował się na badaniu literatury przedmiotu dotyczącej problematyki małych miast i sieci *Cittaslow*. Dokonano tego w oparciu o literaturę krajową i zagraniczną. Miały one potwierdzić istnienie luki badawczej w zakresie wykorzystywania koncepcji *slow city* w zarządzaniu rozwojem małych miast. W ramach drugiego etapu badań dokonano analizy treści dokumentów strategicznych małych miast w Polsce oraz Polskiej Krajowej Sieci Miast sieci *Cittaslow* pod kątem ich problemów rozwojowych. Pozwoliły ona na dokonanie odpowiednich zestawień i porównań. Natomiast w trzecim etapie badań wykorzystano metodę badań ankietowych. Miały ona na celu poznanie opinii przedstawicieli samorządów lokalnych na temat atrakcyjności koncepcji *slow city* dla małych miast.

Taki dobór metod należy ocenić jako właściwy, oparty na formule *multi source*. Autorka bazowała bowiem na dokumentach w postaci strategii rozwoju miasta. Początkowo (diagnoza problemów rozwojowych małych miast) były to dokumenty dotyczące polskich miast do 50 tys. mieszkańców, a w dalszej części pracy (weryfikacja hipotezy H10) na strategiach objętych badaniem miast, polskich uczestników sieci *Cittaslow*. Równocześnie należy docenić szeroki zakres dokumentów źródłowych, co musiało wymagać znacznego nakładu czasu na ich analizę. Nie mniej wysiłku Doktorantka musiała włożyć w organizacyjne aspekty przeprowadzenia badania ankietowego. Choć próba badawcza była relatywnie niewielka, to należy podkreślić, że wielkim sukcesem jest fakt, że udało się wyegzekwować odpowiedzi od wszystkich samorządów będących przedmiotem badania (polscy uczestnicy sieci *Cittaslow*). Jest to niezmiernie rzadkie osiągnięcie przy badaniach prowadzonych wśród polskich JST i dlatego recenzent docenia ten wysiłek.

Dobrze należy ocenić opracowane przez Autorkę narzędzia badawcze, które zostały zaprezentowane w załączniku. Należy wskazać, że zakres zrealizowanych analiz statystycznych jest właściwy i adekwatny do przyjętych celów i zgromadzonego materiału badawczego.

### **Struktura pracy oraz merytoryczna zawartość rozdziałów**

Rozprawa doktorska cechuje się logiczną i przejrzystą konstrukcją. Jest dobrze przemyślana i w pełni wyraża sformułowany temat pracy oraz jej cele. Praca składa się ze wstępu, siedmiu rozdziałów i podsumowania. Poszczególne rozdziały są podobnej wielkości za wyjątkiem rozdz. 7, gdzie Autorka dokonuje analizy zebranego materiału badawczego i bogato ilustruje otrzymane wyniki. Rozdział ten ma aż 140 stron, a w jego treści odnajdziemy 115 rysunków i nie mniej tabel. Rodzi się pytanie, czy sposób prezentacji wyników ankiet jest optymalny.

Bibliografia składa się z 317 pozycji zwartych i artykułów w periodykach, 39 źródeł internetowych, 15 aktów prawnych, 8 artykułów prasowych. Są to zarówno źródła krajowe, jak i zagraniczne, aktualne, jak i reprezentujące miniony dekady rozwoju wiedzy, będącej przedmiotem rozprawy.

Na kolejnych stronach poddana zostanie krytycznej analizie treść poszczególnych rozdziałów. Rozdział 1 prezentuje uwarunkowania rozwoju małych miast. To bardzo uporządkowana, oparta na wielu źródłach część pracy. Autorka definiuje pojęcie małego miasta, omawia funkcje małych miast. Następnie odnosi się do polskiego systemu osadniczego i jego specyfiki. Aby wreszcie omówić podstawy rozwoju małego miasta i zaprezentować wybrane koncepcje rozwoju, które w ostatnich latach zyskują na popularności wśród małych miast. Jest to rozdział bogaty w aktualną wiedzę i rzetelnie przygotowany. Jedynym mankamentem, jaki zidentyfikowano jest marginalne potraktowanie polityki miejskiej Unii Europejskiej. Wątek ten został podjęty (1.3.3), jednak w ocenie recenzenta jeden akapit na tą problematykę to zdecydowanie za mało.

Kolejny rozdział (2) opisuje problemy rozwojowe małych miast w Polsce. Ma charakter empiryczny i został przygotowany na podstawie dokumentów wtórnych w postaci strategii rozwoju małych miast w Polsce. Formuła losowego wyboru miast (z każdego województwa) wydaje się dobrym rozwiązaniem, dla poznania możliwie wiele problemów, które zostały zawarte w częściach diagnostycznych wspomnianych dokumentów. Podział opisywanych problemów na sfery: społeczną, gospodarczą, przestrzenno-funkcjonalną, techniczną, oraz środowiskową odpowiada współczesnej praktyce z tego zakresu. Autorka nie tylko opisuje fakty, ale również przytacza ich interpretacje i umieszcza własne komentarze. Przykładowo słusznie odnosi się do zjawiska kurczenia się miast, które nie musi być szkodliwe, ale może sprawić, że pozostałym w mieście mieszkańcom będzie żyło się lepiej. Zwraca też uwagę na to, że nie odnalazła konkretnych strategii lokalnych ukierunkowanych na rozwój w warunkach kurczenia się miast, co pokazuje, że nadal brakuje adekwatnej odpowiedzi w zakresie polityki lokalnej na problemy współczesności.

Zaprezentowane problemy zostały poklasyfikowane i rzetelnie scharakteryzowane. Natomiast zabrakło zwizualizowania na mapie Polski ich występowania i natężenia, co sprawiłoby, że problemy te zostałyby zaprezentowane w bardziej klarowny sposób. Warto byłoby sprawdzić, czy województwo warmińsko-mazurskie, na terenie którego znajduje się najwięcej małych miast sieci *Cittaslow*, jest typowe, czy nietypowe pod względem występowania poszczególnych kategorii problemów.

Rozdział 3 posiada wielki walor poznawczy. Przedstawiono w nim koncepcję funkcjonowania i rozwoju małego miasta *slow city*. Jest to bardzo ciekawa część pracy, która prezentuje samą koncepcję, jak i sieć miast, które zdecydowały się ją wdrażać. Pokazano Międzynarodową Sieć Miast *Cittaslow*, jak i jej polski odpowiednik. Zaprezentowane tabele, rysunki i mapa, jak i sama treść dają doskonałą sposobność do poznania koncepcji *slow city* i jej popularności w Europie i w Polsce.

W kolejnej części pracy (rozdz. 4) Autorka zaprezentowała koncepcję *slow city* z perspektywy zarządzania i rozwoju miasta. Spośród omówionych tu wątków najciekawszy dotyczy budowania marki małego miasta. W sposób interesujący omówiono wyzwania w tym zakresie, zwracając uwagę na wartość przynależenia do sieci *Cittaslow*. Faktycznie zaprezentowana tu marka nie jest w pełni wykorzystywana, zwłaszcza przez polskich uczestników sieci. Natomiast mankamentem pracy jest fakt, że wątek marki nie został należycie rozwinięty w części empirycznej pracy, a wg recenzenta jest to bardzo istotny aspekt zarządzania w kontekście sieci *Cittaslow*.

W rozdziale 5 omówiono metodykę badań własnych prezentując przede wszystkim metodę ankietową, jaką Autorka przyjęła do badania małych miast wchodzących w skład sieci *Cittaslow* w Polsce. Nawiązano tu również do pozostałych metod, czy źródeł informacji wykorzystywanych w pracy. Umieszczono potrzebne informacje dotyczące zakresu przedmiotowego i przestrzennego badań oraz czasu ich realizacji. Informacje te są kompletne i są kolejnym dowodem na staranność prowadzenia badań i ich opisu.

Rozdział 6 to część badawcza pracy. Zaprezentowano tu problemy rozwojowe miast członkowskich polskiej sieci *Cittaslow*. Autorka omawia kolejne kategorie problemów polskich małych miast (wchodzących w skład *Cittaslow*) wg wcześniej zarysowanego podziału (społeczne, gospodarcze, infrastrukturalne, ...) bazując na zapisach strategii rozwoju analizowanych miast. To ciekawa pod względem poznawczym, część pracy, pozwalająca zweryfikować jedną ze sformułowanych wcześniej hipotez (H10).

Rozdział 7 prezentuje natomiast ocenę atrakcyjności koncepcji *slow city* dla małych miast w Polsce. To najważniejsza i zarazem najdłuższa część pracy. Zaprezentowano tu wyniki badań ankietowych, które posłużyły do weryfikacji pozostałych (większości) hipotez postawionych w pracy, które stanowią sugerowane odpowiedzi na cały zestaw pytań badawczych. Rozdział daje odpowiedzi na postawione pytania badawcze i dostarcza informacji pozwalających na weryfikację hipotez. Należy tu przypomnieć, że relatywnie niewielka ilość ankiet nieco utrudnia statystyczne wnioskowanie.

W podsumowaniu tego fragmentu recenzji należy dodać, że wstęp i zakończenie zawierają wszystkie wymagane w tych częściach rozprawy elementy. Tok rozumowania, a także zakres zrealizowanych badań literaturowych i empirycznych oraz sposób prezentacji ich wyników sprawiają, że praca posiada wartości poznawcze, ale też pewne wartości aplikacyjne. W ocenie recenzenta rozprawa doktorska mgr Ewy Zadęckiej wyróżnia się wysoką wartością merytoryczną i posiada walor nowości.

#### **Strona formalna, językowa i edytorska rozprawy**

Recenzowana rozprawa mgr Ewy Zadęckiej spełnia wymogi formalne stawiane tego typu pracom. Autorka prowadzi spójną narrację, zapowiada, opisuje, cytuje, komentuje. Bardzo dobrze opanowała warsztat pisarski. Jej erudycja oraz bardzo dobra znajomość podjętej w rozprawie problematyki rozwoju małych miast zasługują na wysoką ocenę. Terminologia używana w pracy jest zgodna z obowiązującą w literaturze, a sposób prowadzenia przez Doktorantkę rozważań jest logiczny.

Choć w przeważającej większości strona językowa rozprawy nie budzi zastrzeżeń, to pojawiły się tu również drobne nieprawidłowości. Chodzi o błędy literowe, które zniekształcają sens prezentowanych treści: np.: z klei (s. 41), miarki indywidualnej (s. 112), obywali (s. 120). Nazwy kilku miejscowości (małych miast) zostały zdeformowane (np. Skarżysko-Kamienna, Drzewica, s. 48).

W kilku miejscach pojawiły się też nieprawidłowe sformułowania przy wykorzystanych źródłach. Chodzi tu o płeć cytowanych autorów/autorek. Przykładowo wobec rozpoznawalnej autorki z obszaru rozwoju regionalnego – Aleksandry Jewtuchowicz zastosowano określenie „który” (s. 36), zaś inne autorki (Beata Banachowicz i Justyna Danielewicz) również zostały zinterpretowane jako mężczyźni (s. 45). W treści pracy pojawia się też nazwisko Jerzego Hausnera (s. 102), ale i tu wystąpił drobny błąd o podobnym charakterze: „J. Hausnera definiuje pojęcie...”.

Autorka przygotowała staranne mapy, tabele, wykresy. Za mankament formalny pracy należy uznać brak podsumowań rozdziałów, które obok podkreślania kluczowych wątków kolejnych części pracy stanowiłyby uzasadnione połączenia poszczególnych rozdziałów.

### Konkluzja recenzji

W konkluzji recenzji mam przyjemność podkreślić, że zarówno dokonany przegląd literatury, badania treści dokumentów strategicznych, jak również sposób i zakres prezentacji wyników zrealizowanych badań ankietowych stanowią podstawę do uznania, iż mgr Ewa Zadęcka posiada ogólną wiedzę teoretyczną w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, a więc spełnia tym samym przesłankę ustawową.

Zawarte w rozprawie treści pozwalają również na stwierdzenie, że spełnia Ona kolejną przesłankę ustawową dotyczącą umiejętności samodzielnej pracy naukowej. Uwzględniając fakt prawidłowego wykorzystania różnych źródeł informacji ukierunkowanych na realizację sformułowanych we wstępie celów rozprawy, należy podkreślić, że praca posiada oryginalny charakter wyrażający się w sposobie rozwiązywania podjętego problemu naukowego. Waler oryginalności rozprawy wynika z oceny nowego modelu rozwoju małych miast „*slow city*” oraz wypracowania rekomendacji dla władz samorządowych małych ośrodków w zakresie jego stosowania.

Uwzględniając powyższe, w ocenie recenzenta, rozprawa doktorska mgr Ewy Zadęckiej pt. „Możliwość zastosowania koncepcji *slow city* w zarządzaniu rozwojem małych miast”, przygotowana pod kierunkiem naukowym prof. dra hab. Andrzeja Szromnika oraz przy wsparciu opiekuna pomocniczego dra Sebastiana Brańki spełnia warunki stawiane rozprawom doktorskim określone w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) i w pełni zasługuje na ocenę pozytywną.

W związku z tym wnoszę o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Ewy Zadęckiej i dopuszczenie do publicznej obrony.

