



dr hab. Alicja Zakrzewska-Półtorak, prof. UEW

Wrocław, 7 marca 2024 r.

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Wydział Ekonomii i Finansów

Katedra Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej

**RECENZJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ MGR. KAROLA WAŁACHOWSKIEGO
PT. „KONSEKWENCJE UTRATY STATUSU MIAST WOJEWÓDZKICH
DLA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO MIAST W POLSCE”**

1. Uwagi wstępne

Przedłożona do recenzji rozprawa doktorska mgr. Karola Wałachowskiego została przygotowana pod kierunkiem prof. UEK dr. hab. Dariusza Żmiji (promotor) oraz dr Moniki Musiał-Malago (promotor pomocniczy) na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. Przewód doktorski jest przeprowadzany w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse, na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022, poz. 574 z późn. zm.). Niniejsza recenzja ma na celu stwierdzenie, czy rozprawa stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, dowodzi ogólnej wiedzy teoretycznej Doktoranta w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Recenzowana praca doktorska składa się z: Wprowadzenia (s. 6-11), sześciu rozdziałów merytorycznych (Rozdział pierwszy: s. 12-43, Rozdział drugi: s. 44-70, Rozdział trzeci: s. 71-108, Rozdział czwarty: s. 109-133, Rozdział piąty: 134-159, Rozdział szósty: 160-182), Podsumowania i wniosków końcowych (s. 183-191), Bibliografii (s. 192-215), Spisu tabel (s. 215-216), Spisu rysunków (s. 216-217) oraz Spisu wykresów (s. 217-218). Praca zawiera łącznie 218 stron maszynopisu, z czego 186 stron stanowi tekst zasadniczy. Tekst pracy wzbogacono o 25 tabel, 9 rysunków i 20 wykresów. Na bibliografię składa się 360 pozycji, z czego ponad ok. 1/3 stanowią źródła



obcojęzyczne w oryginale. W całej bibliografii przeważają pozycje naukowe zwarte oraz artykuły w czasopismach naukowych.

2. Ocena merytoryczna pracy

Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest status administracyjny jako czynnik rozwoju miasta. Problematyka ta, rozpatrywana przez Autora z punktu widzenia jednostek osadniczych, które utraciły status miasta wojewódzkiego w 1999 r., jest ważna dla wzrostu i rozwoju społeczno-gospodarczego tego typu miast oraz ich otoczenia. Jest ona aktualna, nie do końca rozpoznana i niezbyt często podejmowana w ramach dyscypliny ekonomia i finanse, stąd zasadność prowadzenia badań w tym zakresie. Problematyka ta jest istotna zarówno z punktu widzenia rozwoju teorii, jak i pod względem użytecznym. Problem badawczy podjęty w pracy nie został wskazany wprost, ale można wnioskować, że dotyczy on wpływu statusu administracyjnego na rozwój społeczno-gospodarczy miast oraz wyjaśnienia mechanizmów, na podstawie których reforma administracyjna z 1999 r. długookresowo wpłynęła na rozwój społeczno-gospodarczy byłych i obecnych stolic województw. Wybór i sformułowanie tematu oraz przedmiotu badań uważam za trafne. Wybrana przez Doktoranta problematyka jest ciekawa i zasługuje na podjęcie badań w ramach przewodu doktorskiego.

Autor wskazał cel główny pracy, jakim jest: „ocena wpływu utraty statusu miasta wojewódzkiego na poziom rozwoju społeczno-gospodarczego miast w Polsce po wprowadzeniu reformy administracyjnej w 1999 r.”. Cel ten został sformułowany poprawnie. Następnie określił on dziewięć celów szczegółowych. Mam pewne zastrzeżenie do celu 1: „Krytyczny przegląd literatury w zakresie rozwoju społeczno-gospodarczego miast, czynników, barier i uwarunkowań ich rozwoju i funkcji miast”, wydaje się, że to bardziej określenie metody badawczej niż celu szczegółowego. Pozostałe cele szczegółowe nie budzą moich zastrzeżeń. Następnie w pracy sformułowano hipotezę główną: „Utrata statusu miasta wojewódzkiego w wyniku przeprowadzenia reformy administracyjnej z 1999 r. wpłynęła negatywnie na poziom rozwoju społeczno-gospodarczego tych miast”. Przedstawiono



także trzy hipotezy szczegółowe.

Podsumowując tę część oceniam, że cele oraz hipotezy pozostają ze sobą w logicznym związku, a przeprowadzone badania są im podporządkowane. Stwierdzam, że hipoteza główna i hipotezy szczegółowe (w kontekście celów pracy) zostały określone w sposób prawidłowy. W pracy nie sformułowano pytań badawczych, jednakże cel główny, cele pośrednie oraz hipoteza główna i hipotezy szczegółowe w sposób prawidłowy określają zaplanowany przebieg badań.

Oceniając metody badawcze należy stwierdzić, że Doktorant zastosował metody ilościowe: unitaryzacji zerowanej, budowy wskaźnika syntetycznego, analizy pozycji w rankingu, testu statystycznego istotności różnic t-Studenta, opisowe metody statystyczne oraz metodę jakościową, jaką jest wywiad pogłębiony. Zostały one w większości wymienione we Wprowadzeniu i opisane w rozdziałach: czwartym, piątym i szóstym, adekwatnie do przedstawianych wyników poszczególnych etapów badania. Nie wszystkie zastosowane w pracy metody zostały w niej opisane, np. wspomniany już przegląd literatury został wskazany jako cel szczegółowy, a nie metoda, nie wspomniano także o metodzie opisowej. Dobór metod badawczych oceniam jako właściwy. Ich zastosowanie, w tym triangulacja metod badawczych, pozwoliły na pozyskanie i analizę danych, m.in. danych pierwotnych, weryfikację wyników oraz sformułowanie wniosków. W wyniku przeprowadzonego procesu badawczego cel główny i cele szczegółowe, zostały osiągnięte w stopniu znacznym.

We Wprowadzeniu Autor skupił się na nakreśleniu tła teoretycznego analizowanego zagadnienia, celów, hipotez oraz przedstawieniu zawartości poszczególnych rozdziałów pracy. Jest to właściwe podejście. Natomiast mniej miejsca poświęcił kwestii wykorzystanych metod oraz doboru materiałów źródłowych, nie przedstawił także, np. jako zestawienia, etapów przeprowadzonego badania (można o nich pośrednio wnioskować z opisu zawartości poszczególnych rozdziałów) – szkoda, że te zagadnienia nie zostały dokładniej przedstawione na początku pracy.

Główna część rozprawy składa się z części teoretycznej (pierwsze trzy rozdziały) i części empirycznej (kolejne trzy). Układ treści jest logiczny, a struktura prawidłowa. Rozdział pierwszy, zatytułowany

STORA 3



„Problematyka rozwoju społeczno-gospodarczego miast”, zawiera zdefiniowanie i systematyzację pojęć podstawowych takich jak: miasto, wzrost, rozwój, rozwój regionalny i lokalny (w tym rozwój miast), czynniki, bariery i uwarunkowania rozwoju oraz funkcje miast. Autor przedstawia w nim wybrane typologie rozwoju regionalnego i lokalnego oraz wybrane koncepcje rozwoju miast. Większość podrozdziałów w tym rozdziale, jak również w całej pracy, jest poprzedzona nienumerowanym wprowadzeniem. W przypadku podrozdziału 1.1 wprowadzenie to jest wyjątkowo długie (ponad 4 strony), a jednocześnie dotyczy jednej z kluczowych z punktu widzenia tematu pracy kwestii, mianowicie zdefiniowania miasta, według mnie ta część powinna być dodatkowym podrozdziałem 1.1.1, a obecny 1.1.1 byłby rozdziałem 1.1.2. Kolejna uwaga dotyczy podrozdziału 1.2.2 „Teorie rozwoju miast”, w którym zostały wymienione współcześnie popularne koncepcje rozwoju miast (miasto zwarte, miast zielone, miasto 15-minutowe, miasto inteligentne, miasto sprężyste, miasto inkluzywne). Liczyłam na szersze przedstawienie tych koncepcji i próbę powiązania ich (tu lub w dalszej części pracy) z funkcjami miast, ze szczególnym uwzględnieniem funkcji administracyjnej. Także nieco zbyt skromnie został przygotowany podrozdział 1.4.2 „Sposoby pomiaru funkcji” – można w nim było przedstawić główne lub wybrane wyniki badań autorów, którzy prowadzili badania przy użyciu metod bezpośrednich i pośrednich pomiaru funkcji miast. Oceniając całościowo rozdział pierwszy stwierdzam, że dostarcza on istotnych informacji teoretycznych wykorzystywanych w kolejnych rozdziałach teoretycznych, jak również w części empirycznej pracy. Na podstawie przeglądu literatury Doktorant przedstawił wnikliwie różne podejścia m.in. do kwestii rozwoju regionalnego, rozwoju lokalnego i rozwoju miast, czy czynników, barier i uwarunkowań rozwoju, co świadczy o dociekliwości badawczej i obiektywizmie. Jednocześnie wywody są bardzo klarowne. Na podkreślenie zasługują reasumpcje, którymi Autor kończy poszczególne podrozdziały, wskazując w nich, jakie podejście zastosował w pracy.

W rozdziale drugim Autor skupił się na funkcji administracyjnej miast, analizowanej w odniesieniu do rozwoju społeczno-gospodarczego tych jednostek osadniczych. Przedstawił zarys historyczny oraz znaczenie tej funkcji w przeszłości i współcześnie. Następnie dokonał ciekawej i szczegółowej



analizy miejsca funkcji administracyjnej w wybranych teoriach rozwoju społeczno-gospodarczego, tj. teorii miejsc centralnych, teorii bazy ekonomicznej, teorii zależności od ścieżki oraz teorii kumulatywnej przyczynowości. Szkoda, że Autor nie odniósł się do miejsca tej funkcji w teoriach/współczesnych koncepcjach rozwoju miast wskazanych w podrozdziale 1.2.2. Rozdział drugi kończy omówienie mechanizmu oddziaływania funkcji administracyjnej na rozwój społeczno-gospodarczy miast; rozważania są kompleksowe i ciekawie przedstawione. Podsumowując rozdział drugi jest ciekawą kompilacją i dostarcza systematyzacji teorii dotyczącej funkcji administracyjnej miasta w kontekście rozwoju społeczno-gospodarczego.

Rozdział trzeci nosi tytuł „Konsekwencje reformy administracyjnej z 1999 r. dla rozwoju społeczno-gospodarczego miast” – tytuł tego rozdziału w mojej opinii jest zbyt szeroki i za bardzo zbliżony do tytułu pracy. Rozdział zawiera historię reform samorządu terytorialnego w Polsce, począwszy od II RP, ze szczególnym uwzględnieniem reformy z 1999 r. i tego powinien dotyczyć jego tytuł. Doktorant przedstawił w nim szczegółowo założenia i przebieg reformy z 1999 r., zawarł także ocenę tej reformy zebraną w ramach przeglądu literatury przedmiotu (podrozdział 3.2.4), nie dokonał jednak własnej oceny czy ustosunkowania się do zebranych ocen i opinii innych autorów. W końcowym podrozdziale 3.3 Autor dokonał przeglądu polskiej literatury przedmiotu pod kątem dotychczasowych badań wpływu reformy na stolice byłych województw, dzieląc te analizy na trzy grupy: przegląd badań nad rozwojem społeczno-gospodarczym miast; przegląd badań w zakresie wybranych aspektów rozwoju społeczno-gospodarczego; przegląd badań jakościowych (studiów przypadków). Podrozdział ten dostarcza wielu istotnych informacji, pozwalając na umiejscowienie badań Autora w dorobku naukowym z tego obszaru. Reasumując, zaletą tego rozdziału jest zebranie i usystematyzowanie informacji dotyczących przebiegu reform oraz wpływu reformy administracyjnej z 1999 r. na kondycję byłych stolic województw. Stanowi to dobrą podstawę do badań empirycznych, których wyniki przedstawiono w kolejnych trzech rozdziałach.

Podsumowując część teoretyczną rozprawy, rozdziały pierwszy, drugi i trzeci stanowią podstawę wyjaśniającą wybrane pojęcia, systematyzującą relacje między nimi oraz przedstawiającą

dotychczasowy stan badań naukowych w badanym obszarze tematycznym. Umiejtnie wskazano w nich miejsce i rolę funkcji administracyjnej miast w teorii rozwoju społeczno-gospodarczego. Zaletami są: szeroki przegląd pozycji literatury (zwartych i ciągłych, krajowych i zagranicznych) oraz klarowna analiza, jak również syntetyzowanie i zbieranie wniosków/reasumpcji, z pewnymi zastrzeżeniami, o których pisałam powyżej.

Dalsza część pracy ma charakter empiryczny i obejmuje: 1) porównanie wartości wybranych wskaźników przybliżających sytuację społeczno-gospodarczą byłych i obecnych miast wojewódzkich (w grupach tych miast) w wybranych latach z okresu 1995-2021, 2) ocenę poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego każdego z miast w oparciu o autorski wskaźnik syntetyczny w latach 1995-1998 oraz 1999-2021 (w rozbiciu na okresy dodatkowe: 1999-2003, 1999-2008, 1999-2021), 3) analizę społeczno-gospodarczych konsekwencji reformy administracyjnej z 1999 r. w oparciu o opinie ekspertów. Podstawowy okres badawczy w tej części pracy to lata 1995-2021. Jednakże z uwagi na dostępność danych statystycznych (dotyczy to rozdziału czwartego) w niektórych przypadkach Autor analizował krótsze szeregi czasowe, tj. od: 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2008, 2009, 2011 lub 2016 roku. Jednak w każdym przypadku horyzont czasowy stanowił rok 2021.

W rozdziale czwartym została przedstawiona autorska analiza sytuacji społeczno-gospodarczej byłych i obecnych miast wojewódzkich w Polsce. Okres badawczy to lata 1995-2021, ale jak Autor zaznaczył, z uwagi na brak kompleksowych danych, w wielu przypadkach był on znacznie krótszy. Analizie poddano zmienne z kategorii: demografia, rynek pracy, gospodarka, finanse publiczne oraz noclegi i kapitał społeczny (usięciwienie). Wyniki wskazują, że w niemal wszystkich kategoriach sytuacja miast, które straciły status miasta wojewódzkiego jako grupy, w porównaniu do grupy miast, które ten status utrzymały, uległa w badanym okresie pogorszeniu. Warto zauważyć, że w grupach miast były takie, które mocno „ciągnęły” wyniki w górę jak np. Warszawa, a także takie, które „ciągnęły” zdecydowanie w dół, nie jest to przedmiotem analizy w tym rozdziale, a można było krótko się do tego odnieść. Ponadto, badając np. liczbę podmiotów na 1 tys. mieszkańców, w analizach nie sygnalizowano wpływu zmiany liczby ludności na uzyskane wyniki, co ma znaczenie przy dużym



jej spadku w niektórych miastach w badanym okresie. Autor zauważa na stronie 131, że liczba ludności byłych stolic województw zmniejszyła się w badanym okresie o około 400 tys. mieszkańców (13%). Dlatego może lepiej byłoby analizować procentowe zmiany niektórych zmiennych np. liczby podmiotów w badanym okresie, zamiast zmiany liczby przypadającej na 100 lub 1000 mieszkańców.

Rozdział piąty „Ocena poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego byłych i obecnych miast wojewódzkich w Polsce w latach 1995-2021” zawiera ważne elementy, w szczególności autorską ocenę w oparciu o wskaźnik syntetyczny i ranking pozycji zmian w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego każdego z badanych miast. Indywidualne wyniki pozwalają na szersze wnioskowanie niż przy analizie grup na grupach miast, zaprezentowanej w rozdziale czwartym - choć tam z kolei zaletą były wartości skumulowane. Ciekawe są analizy w podrozdziale 5.3, w podziale na krótko-, średnio- i długookresowe efekty reformy, w porównaniu do lat sprzed reformy. Oczywiście w latach 1995-2021 zmieniło się wiele uwarunkowań wpływających na rozwój społeczno-gospodarczy miast, ale wyniki badań są interesujące i zostały szeroko omówione przez Autora oraz porównane w różnych układach, co umożliwia ich weryfikację oraz szerokie wyciąganie wniosków. Przy weryfikacji w tym rozdziale hipotezy szczegółowej 2 o treści: „Istniały miasta, dla których utrata statusu stolicy województwa nie oznaczała zmniejszenia względnego poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego” oczekiwałam szerszej odpowiedzi, próby określenia na podstawie badania, jakie czynniki wpłynęły na to, że w kilku miastach z grupy tych, które utraciły status miasta wojewódzkiego nie odnotowano zmniejszenia względnego poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego, mierzonego wskaźnikiem syntetycznym zbudowanym przez Doktoranta.

Rozdział szósty zatytułowany „Społeczno-gospodarcze konsekwencje reformy administracyjnej z 1999 roku w opinii ekspertów” zawiera opis metody, a następnie wyników badania jakościowego. Jak czytamy w podrozdziale 6.1.4, 13 wywiadów pogłębionych z ekspertami zostało przeprowadzonych w lipcu i sierpniu 2023 r. Na podstawie analizy ich wypowiedzi Autor określił wpływ statusu administracyjnego na rozwój społeczno-gospodarczy miast, konsekwencje reformy z 1999 r. dla rozwoju społeczno-gospodarczego miast, przedstawił ocenę wsparcia władz centralnych



dla miast, które utraciły status miasta wojewódzkiego oraz zebrał i porównał rekomendacje sformułowane przez ekspertów. Pozwoliło to na weryfikację za pomocą dodatkowej metody części też z rozdziałów czwartego i piątego. W rozdziale tym omówiono opinie i rekomendacje ekspertów, nie sformułowano jednak własnej oceny i proponowanych kierunków zmian/ wsparcia rozwoju tych miast.

Podsumowując część empiryczną pracy, dużą zaletą jest autorska analiza przeprowadzona w oparciu o dane statystyczne GUS oraz dane pierwotne z wywiadów pogłębionych. Wartościowe, ułatwiające percepcję wyników, są zestawienia porównawcze w tabelach wraz z omówieniem. Zebranie i selekcja danych, ich porównanie i weryfikacja wymagały dużego zaangażowania oraz umiejętności posługiwania się odpowiednimi narzędziami statystycznymi. Dlatego, pomimo sformułowanych powyżej uwag (o charakterze doradczym i polemicznym), rozdziały czwarty, piąty i szósty oceniam w pełni pozytywnie. Zawierają one wyniki badań empirycznych Autora; pozwalają na weryfikację hipotezy głównej oraz hipotez szczegółowych, a tym samym na rozwiązanie problemu badawczego.

W zakończeniu rozprawy (Podsumowanie i wnioski końcowe) Autor wskazał, jak można wykorzystać wyniki jego badań w teorii i w praktyce (wskazał wartość dodaną w zakresie poznawczym, metodycznym, empirycznym i utylitarnym). Ponadto dużo miejsca poświęcił zebraniu i zestawieniu konkluzji z poszczególnych rozdziałów, co ułatwia czytelnikowi reasumpcję i ocenę rozprawy, jednakże oczekiwałam bardziej odważnego formułowania wniosków końcowych i własnych rekomendacji na podstawie przeprowadzonych badań. M.in. w kontekście dużej popularności wśród praktyków i teoretyków koncepcji rozwoju miast wymienionych w podrozdziale 1.2.2 (miasta zielone, 15-minutowe, inteligentne itd.) zachęcałabym Autora do śmielszego wskazania, jakie czynniki należałoby szczególnie rozwijać w przyszłości, aby wzmocnić pozycję miast, które utraciły status wojewódzkich oraz jakie rozwiązania w zakresie polityk publicznych byłyby najskuteczniejsze, odnosząc je do określonych współczesnych trendów i uwarunkowań krajowych i międzynarodowych oraz specyfiki poszczególnych miast/grup miast.



W zakresie Bibliografii, liczba i dobór materiałów źródłowych (tematyka, daty publikacji) wykorzystanych w pracy są prawidłowe, na podkreślenie zasługuje zwłaszcza szeroki zakres literatury przedmiotu ciągłej i zwartej, polskiej i anglojęzycznej.

3. Ocena strony formalnej pracy

Stronę formalną pracy oceniam dobrze. Praca posiada zwartą konstrukcję, rozdziały zostały uszeregowane w logicznej kolejności. Struktura pracy nie budzi większych zastrzeżeń. Praca została napisana starannie, fachowym językiem. Styl pisania jest dobry.

Występują nieliczne usterki techniczne, przede wszystkim typu literówki np. reformy administracyjnej zamiast reformy administracyjne (s. 10, linia 16 od góry), wadę zamiast wadą (s. 43, linia 7 od góry), pracę zamiast prace (s. 83, linia 1 od dołu), opinię zamiast opinie (s. 107, linia 3 od dołu), następuję zamiast następuje (s. 166, linia 2 od dołu), okres czasu zamiast okres (s. 190, linia 2 od dołu); w niektórych miejscach brakuje umlautów w przypadku nazwisk Thünen, Lösch oraz pojawiają się nieliczne usterki interpunkcyjne. W tabeli 20 Płock nie powinien być zaznaczony na niebiesko, kolorem tym zaznaczono obecne stolice województw.

Tabele, rysunki i wykresy są wykonane starannie, prawidłowo sformatowane oraz opisane (tytuł, źródło). Przypisy oraz odwołania do źródeł zostały zredagowane poprawnie, z jedną uwagą: w przypadku powołania się na nazwisko autora w tekście w przypadku stylu APA nie ma potrzeby powtarzania tego nazwiska w przypisie do danego tekstu/zdania, czyli przypis w takim przypadku powinien mieć formę (rok: strona/strony). W Bibliografii Autor nie podał niestety nazw wydawnictw w pozycjach zwartych oraz występują w niej nieliczne usterki o charakterze technicznym. Wartością dodaną byłoby także podzielenie Bibliografii na pozycje zwarte, artykuły naukowe, akty prawne, itd. Spisy tabel, rysunków i wykresów wykonano poprawnie.

4. Ocena syntetyczna pracy

Recenzowana praca jest zgodna z tematem, podporządkowana celom oraz hipotezom badawczym. Poziom merytoryczny jest dobry, spełniający wymagania stawiane pracom na stopień naukowy doktora. Praca napisana jest starannie, język jest płynny, fachowy i zrozumiały. Autor w sposób prawidłowy posłużył się terminologią z dziedziny nauk społecznych, dokonał syntezy, usystematyzował zagadnienia i relacje, umiejętnie wybrał najważniejsze aspekty, unikając przy tym niepotrzebnych szczegółów. Praca jest starannie sformatowana, występują stosunkowo nieliczne usterki techniczne lub redakcyjne. Uzyskane wyniki zostały zweryfikowane przy pomocy triangulacji metod i dopełniają się. Dużą zaletą jest przedstawienie w sposób kompleksowy, w długookresowej perspektywie (25 lat), ale także w krótszych perspektywach, zmian w zakresie wybranych wskaźników, jakie miały miejsce w miastach, które utraciły status miasta wojewódzkiego od 1999 r. w porównaniu z okresem 1995-1998.

Jeśli chodzi o umiejętność dobrania i zastosowania metod i technik badawczych, a następnie interpretacji wyników, to oceniam je dobrze. Źródła literaturowe zostały prawidłowo dobrane, wykorzystana literatura przedmiotu jest szeroka. Doktorant powołał się na liczne źródła (pozycje zwarte i ciągłe), w tym wiele pozycji obcojęzycznych. Rozważania mogłyby być nieco bardziej krytyczne w stosunku do przywoływanych faktów oraz zawierać więcej autorskich wniosków i rekomendacji. Autor osiągnął cele w stopniu znacznym, w sposób poprawny zweryfikował hipotezy badawcze. Praca ma wartość poznawczą, metodyczną i aplikacyjną; wpisuje się w lukę badawczą, przez co stanowi przyczynek do poszerzenia wiedzy w badanej tematyce oraz posiada walor użyteczny. Przedstawione w recenzji uwagi mają charakter polemiczny i doradczy, tym samym nie obniżają mojej pozytywnej oceny wartości merytorycznej pracy. Mogą one stanowić wskazówki do doskonalenia warsztatu naukowego oraz ewentualnych poprawek w przypadku decyzji o publikacji pracy w formie monografii. Badania mogą być także przydatne do prowadzenia pogłębionych analiz nad czynnikami i uwarunkowaniami decydującymi o rozwoju społeczno-gospodarczym poszczególnych miast (studiów przypadków), a także weryfikacji uzyskanych wyników



w jeszcze dłuższej perspektywie czasowej.

5. Konkluzje

Recenzowana praca jest oryginalnym opracowaniem naukowym i zawiera propozycję narzędzia badawczego wraz z jego właściwym zastosowaniem w badaniach własnych. Analiza podstaw teoretycznych oraz danych pierwotnych i wtórnych zamieszczona w pracy dowodzi pogłębionej ogólnej wiedzy Doktoranta w zakresie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse, a także umiejętności samodzielnej prowadzenia pracy naukowej. Podsumowując, rozprawa doktorska Pana mgr. Karola Wałachowskiego pt. „Konsekwencje utraty statusu miast wojewódzkich dla rozwoju społeczno-gospodarczego miast w Polsce” spełnia wymogi stawiane rozprawom doktorskim na stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse (art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz.U. 2022, poz. 574 z późn. zm.), zatem wnioskuję o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do dalszych etapów postępowania.

Wrocław, marzec 2024 r.