

**mgr Milena Rogowska**

**Tytuł rozprawy: Przydatność Metody Kosztu Standardowego do oceny skutków regulacji**

Celem głównym pracy jest opracowanie modyfikacji Metody Kosztu Standardowego (dalej: MKS), która w latach 2007-2017 była najbardziej popularnym i stosowanym na szeroką skalę narzędziem regulacyjnym do pomiaru i redukcji kosztów przestrzegania prawa we wszystkich państwach członkowskich UE. Jednak krytycy MKS pochodzący głównie ze środowiska naukowego dostrzegli w metodzie pewne ograniczenia, w szczególności ograniczony zakres badawczy kosztów regulacji. Krytyka dotyczyła m.in. kwestii, że proces badawczy MKS skoncentrowany jest głównie na pomiarze i redukcji kosztów administracyjnych ponoszonych wyłącznie przez przedsiębiorców w związku z wykonywaniem przez nich obowiązków informacyjnych.

Autorka pracy z uwagi na powyższe ograniczenia metody postanowiła dokonać modyfikacji MKS i zwiększyć jej przydatność. Uznała, że można zdecydowanie zwiększyć przydatność i rolę MKS w procesie reformowania prawa poprzez zwiększenie bazy oraz empiryczności szacowanych kosztów administracyjnych. Stąd też postawiła sobie za cel opracowanie instrumentu, który szacowałby w sposób bardziej precyzyjny koszty regulacji prawnych i który objąłby swym zakresem także jednostki sektora finansów publicznych, nie tylko ograniczonych do obciążeń administracyjnych nakładanych na przedsiębiorców.

Praca składa się z pięciu rozdziałów. Pierwszy rozdział zogniskowany jest na teoriach regulacyjnego oddziaływania państwa na gospodarkę, przywołane są definicje i klasyfikacje regulacji. W rozdziale drugim przedstawione są definicje kosztów regulacji oraz wyszczególnione w literaturze przedmiotu klasyfikacje kosztów regulacji. Ponadto w rozdziale przedmiotem analizy są wybrane teorie ekonomii kosztów transakcyjnych oraz to, że koszty regulacji stanowią jeden z rodzajów kosztów transakcyjnych.

W rozdziale trzecim zaprezentowana jest geneza opracowania Metody Kosztu Standardowego. Omówiony jest proces badawczy MKS oraz proces europeizacji i dyfuzji, a także zastosowanie tej metody w UE i w Polsce. Przedmiotem analizy są ograniczenia i zalety MKS. W rozdziale zaprezentowane są ponadto najważniejsze modyfikacje metody.

Rozdział czwarty zawiera wyniki empiryczne badania pomiarowego kosztów regulacji oszacowanych za pomocą zmodyfikowanej Metody Kosztu Standardowego dla wybranych obowiązków administracyjnych ponoszonych przez instytucje zamawiające oraz wykonawców ubiegających się o wykonanie zamówienia publicznego wynikających z ustawy - Prawo zamówień publicznych. Pierwsza część rozdziału przedstawia założenia i cele pomiaru oraz etapy realizacji projektu badawczego. W dalszej części opisane są wnioski w zakresie ograniczenia kosztów administracyjnych sformułowane przez autorkę pracy na podstawie uzyskanych wyników empirycznych.

W rozdziale piątym zaprezentowana jest opracowana przez autorkę dysertacji metoda do pomiaru kosztów administracyjnych ponoszonych przez przedsiębiorców i jednostki sektora finansów publicznych – zmodyfikowana Metoda Kosztu Standardowego. W rozdziale zaprezentowane są wytyczne dla stosowania metody w procesach badawczych.

Same opracowanie narzędzia i wytycznych do pomiaru kosztów administracyjnych nie jest wystarczające. Istotne jest także podjęcie innych stosownych działań o charakterze instytucjonalnym i personalnym. W pracy przedstawione zostaną rekomendacje odnoszące się do perspektywy zastosowania zmodyfikowanej MKS w procesach legislacyjnych.